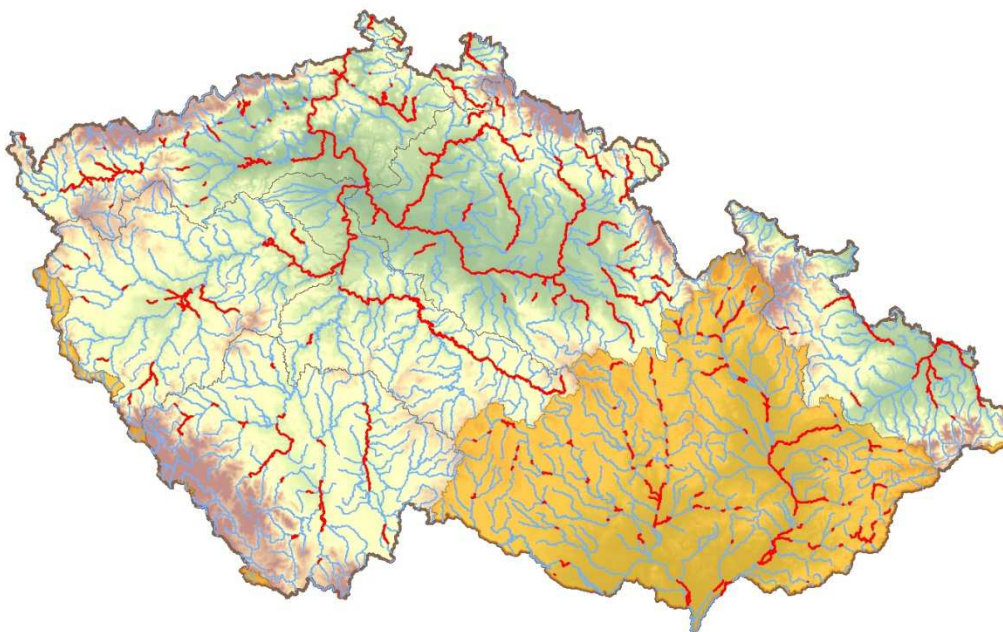




**VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK PODANÝCH K NÁVRHU
PLÁNU PRO ZVLÁDÁNÍ POVODŇOVÝCH RIZIK
V POVODÍ DUNAJE**



Srpen 2015

Vyhodnocení podaných připomínek k návrhu:

Plánu pro zvládání povodňových rizik v povodí Dunaje

V období od 22. prosince 2014 do 22. června 2015 probíhalo v souladu s § 25 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a změně některých zákonů (dále jen vodní zákon) půlroční období pro konzultace s veřejností a uživateli vody (připomínkové řízení) ke třem zveřejněným návrhům plánů pro zvládání povodňových rizik. Příslušná oznámení o zveřejnění a termínech pro uplatnění připomínek byla vyvěšena na úředních deskách Ministerstva životního prostředí (dále jen MŽP), Ministerstva zemědělství (dále jen MZe) a místně příslušných krajských úřadů.

Návrhy plánů pro zvládání povodňových rizik v povodí Labe, Odry a Dunaje byly dostupné k nahlédnutí v listinné podobě na MŽP a MZe a v elektronické podobě na webových stránkách MŽP <http://www.povis.cz/html/pzpr.htm>.

Připomínky k návrhům plánů pro zvládání povodňových rizik v povodí Labe, Dunaje a Odry bylo možno podávat v písemné podobě na adresu MŽP a v elektronické podobě na e-mail: pzpr@mzp.cz.

Zároveň probíhalo období pro uplatnění připomínek v rámci procesu vydání plánů pro zvládání povodňových rizik opatření obecné povahy (od 10. dubna 2015 do 22. června 2015). Návrhy opatření obecné povahy pro vydání plánů pro zvládání povodňových rizik byly vyvěšeny na úředních deskách MŽP a všech obecních úřadů obcí, jejichž správní obvod leží v oblasti s významným povodňovým rizikem příslušného povodí (celkem 618 obcí v povodí Labe, 196 obcí v povodí Dunaje a 63 obcí v povodí Odry).

Připomínky z obou procesů jsou považovány za rovnocenné a budou uváděny v obou vypořádacích dokumentech, tj. dle vodního zákona i správního řádu pro opatření obecné povahy. Vyhodnoceny byly připomínky, které byly podány nejpozději 22. června 2015, k později uplatněným připomínkám nebylo přihlédnuto.

Celkem obdrželo MŽP 241 připomínek z toho k Plánu pro zvládání povodňových rizik v povodí Dunaje 64 připomínek od 14 subjektů.

Většina doručených připomínek se týkala konkrétních návrhů opatření (ať již návrhů na doplnění či naopak o jejich vypuštění z návrhů plánů) a důsledného dodržování legislativy v povodňové ochraně. Do konce července probíhalo ve vzájemné spolupráci MŽP, MZe a státních podniků Povodí vypořádání připomínek ke zveřejněným návrhům plánů, akceptované připomínky jsou zohledněny a zapracovány do textu návrhů plánů.

Ze 64 připomínek došlých k návrhu Plánu pro zvládání povodňových rizik v povodí Dunaje bylo 14 připomínek akceptováno a zapracováno, 34 připomínek bylo vysvětleno a 10 připomínek neakceptováno nejčastěji z důvodu, že se připomínka netýkala oblasti s významným povodňovým rizikem nebo byla jejím obsahem problematika ošetřená legislativou. Dva subjekty zaslaly souhlasné vyjádření bez připomínek.

Vypořádací dokumenty (jeden pro příslušný plán) s přehledem podaných připomínek a změnami, které byly v jejich důsledku provedeny v návrzích plánů pro zvládání povodňových rizik, jsou dle § 19 odst. 4 vyhlášky č. 24/2011 Sb. zveřejněny na úředních deskách MŽP, MZe a místně příslušných krajských úřadů do 60 dnů po uplynutí lhůty k podávání připomínek, tj. od 20. srpna 2015, po dobu 30 dnů.

Přehled podaných připomínek a jejich vypořádání je uveden v příloze „Plán pro zvládání povodňových rizik v povodí Dunaje – Vypořádání připomínek“.

Plán pro zvládání povodňových rizik v povodí Dunaje - Vypořádání připomínek

ČJ příjemce	Obsah připomínky	Vypořádání
19767/env/15-1/DU	Cíl 1 - doplnit text o "poskytování údajů o území souvisejících s povodňovou ochranou do územně analytické podkladů (UAP)"	Vysvětleno. Cílem je zabránění vzniku rizika při znalosti povodňového ohrožení. Údaje o možném ohrožení jsou jedním z předpokladů, ne cílem a jsou veřejně dostupné.
19767/env/15-2/DU	Opatření 1.1.1 - upravit text v souladu s pojmy definovanými stavebním zákonem.	Akceptováno. Text upraven.
19767/env/15-3/DU	Opatření 1.1.2 - upravit text	Akceptováno. Text upraven.
19767/env/15-4/DU	V seznamu navrhovaných obecných opatření upravit text u 1. a 2. opatření	Akceptováno. Text upraven.
21417/env/15/DU	Opatření, která má za cíl zvýšení retence na nádržích, kde probíhá plavba, musí zohlednit stávající plavební hladiny a umožnit zachování průběžné plavby na stávající i výhledové plavební hloubky po celé stanovené období plavebního provozu.	Akceptováno částečně. Jedná se o požadavek, který je dán § 59 odst. 1 písm. a) vodního zákona, v případě změny manipulačního řádu se posuzují všechny dotčené veřejné zájmy. Text upraven.
25408/env/15	Stanovit záplavové území a AZZÚ pro Zlatý, Bystrecký, Korouhevský, Rohozevský a Černý potok	Neakceptováno. V Plánech dílčích povodí je obecný list opatření týkající se postupného stanovování záplavových území a vymezení aktivních zón.
33009/env/15	Doplnit v PpZPR v povodí Dunaje konkrétní opatření 2.2.1 - poldr Brankovice	Akceptováno. Opatření doplněno.
39988/env/15	V Příloze B - Seznamu nově navrhovaných opatření pod kódem opatření MOV217001 s názvem opatření Děsná, poldr Velké Losiny je navrženo vybudování poldrů v katastru obce Velké Lo.siny na řece Děsné. Obec Velké Losiny s výstavbou navržených ani jakýchkoliv jiných poldrů v katastru obce Velké Losiny zásadně nesouhlasí, což dokládáme výpisem přijatých usnesení z jednání 3. zasedání zastupitelstva obce Velké Losiny dne 23.2.2015. Navržené poldry nechrání před povodněmi obec Loučná nad Děsnou, která byla předchozími povodněmi nejvíce zasažena, navrhované umístění poldrů by vedlo ke znehodnocení potenciálně rozvojového území obce Velké Losiny. Navrhované poldry by svou velikostí také představovaly rušivý krajinný prvek znehodnocující současný krajinný ráz obce Velké Losiny a jejího okolí. Obec sdružená ve Svazku obcí údolí Děsné v nej bližších dnech požádají státní orgány o řešení problematiky ochrany před povodněmi jinou cestou.	Akceptováno. Opatření upraveno - Dne 1.7.2015 proběhlo pracovní jednání k problematice protipovodňové ochrany na řece Desné svolané Krajským úřadem Olomouckého kraje. Byl podrobně prezentován pozitivní účinek suchých nádrží na PPO Desné.
43243/env/15-1	1. Požaduje úpravy v textu – konkretizovat výklad pojmů, např. „zranitelnost“, „plochy v nepřijatelném riziku“, „ohrožené území“, „objekt“, „ohrožené objekty“, „místa s nižší mírou povodňového ohrožení“.	Vysvětleno. Cíl souvisí nejen s povodňovým ohrožením, ale i s využitím území, proto se zde hovoří o povodňovém riziku. Např. v oblasti s vysokým ohrožením nevidí využití ploch jako louky nebo pastviny, ale výstavba objektů je již nepřijatelné riziko a aktivita by neměla být povolena, pokud nebude realizována odpovídající ochrana a kompenzace. Proto je tento cíl spojen s územně plánovací dokumentací, aby při rozvoji obce posoudil povodňové ohrožení a předpokládané využití území. Existující mapy povodňové ohrožení jsou již dnes jedním z limitů územního plánování.
43243/env/15-2	2. Požaduje upravit – konkretizovat znění návrhu „opatření obecné povahy“ tak, aby bylo jednoznačné, která součást je považována za závaznou.	Vysvětleno. Připomínka se týká textu opatření obecné povahy, bude zohledněno.
43243/env/15-3	3. Požaduje upravit – konkretizovat znění čl. 5.2 Popis cílů pro období platnosti plánu – konkrétně obsah cíle 1 – „...nezvyšování hodnoty majetku v plochách v nepřijatelném riziku...“	Akceptováno. Do definice základních pojmů v kapitole 1.2 byl doplněn pojem „nepřijatelné riziko“. Všechny pojmy jsou součástí Metodiky tvorby map povodňového nebezpečí a povodňových rizik.
43243/env/15-4	4. Požaduje upravit – konkretizovat v čl. 6.1 Principy pro návrh a hodnocení opatření a blíže určit postup při uplatňování nastolených zásad a opatření.	Vysvětleno. Principy pro návrh a hodnocení opatření jsou v kapitole 6.1 popsány a podle nich se navrhl konkrétní opatření. V rámci připomínkového řízení bylo možné doplnit další potřebná opatření. V následujícím 6-letém období po schválení plánů budou navržené zásady a opatření prioritně podporována. Postup sledování účinnosti provedených opatření je uveden v kapitole 6.4 se snahou o kvantifikaci pokroku v dosažení vytyčených cílů. Větší konkretizace bude možná při hodnocení v dalším plánovacím cyklu.
43243/env/15-5	5. Požaduje v příl. B tohoto opatření na str. 17, poř. č. 17, kód opatření DYJ217011, v kolonce Vodní tok doplnit vodní tok Leskava.	Akceptováno. Tok doplněn do tabulky 8.7 pořadové číslo 17.
43243/env/15-6	6. Požaduje, aby byl do příl. 8.7 – Seznam nově navrhovaných konkrétních opatření – doplněn poldr Rájec-Jestřebí.	Neakceptováno. Opatření v PpZPR mají být realizována v období platnosti plánů zejména v letech 2016 -2018. Poldr Rájec Jestřebí není v Zásadách územního rozvoje Jihomoravského kraje, s jeho realizací se v následujícím 6-ti letém období nepočítá.
43247/env/15-1	1. Horní Bečva připravuje rozšíření kanalizační sítě v rozsahu 2 km a připojení 150 EO a dále rozšíření kapacity ČOV ze stávajících 4.000 EO na 1500 EO. Celkové investiční náklady činí 50 mil. korun.	Neakceptováno. Problematika ČOV není předmětem PpZPR.
43247/env/15-2	2. Do návrhu zakomponovat podmínku důslednosti vodoprávních úřadů při povolování čištění odpadních vod a nakládání s povrchovými vodami – vypouštění odpadních vod do vod povrchových a to pouze z certifikovaných čistíren odpadních vod nebo tříkomorových septiků s biologickým nebo zemním filtrem. Důsledná kontrola likvidace odpadních vod s vypouštěním do vod povrchových a prodloužení doby nakládání s vodami u již povolených zařízení pouze u těch, které budou splňovat aktuálně povolené limity znečištění odpadních vod a budou technicky způsobilé provozu.	Neakceptováno. Problematika vypouštění vod není předmětem PpZPR.
43247/env/15-3	3. Do návrhu zakomponovat kontroly vodoprávních úřadů současných zařízení pro likvidaci odpadních vod s vypouštěním do vod povrchových. Zejména zda se jedná o technická zařízení v souladu se zákonem 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů. Dále pak kontroly platnosti povolení nakládání s vodami a dodržování limitů stanovených pro vypouštění čištěné odpadní vody.	Neakceptováno. Připomínka se týká PDP Moravy a přítoků Váhu nikoliv PpZPR.

Plán pro zvládání povodňových rizik v povodí Dunaje - Vypořádání připomínek

ČJ příjemce	Obsah připomínky	Vypořádání
43247/env/15-4	4. Do návrhu zakomponovat úpravu vodního toku v místech nánosů, splachům zeminy z lesních pozemků a zemědělské půdy, které zužují profil vodního toku a mění odtokové poměry.	Vysvětleno. Požadavek, který je řešen vodním zákonem § 47 odst. 2
43247/env/15-5	5. Do návrhu zakomponovat průběžnou úpravu břehové zeleně, zejména kácení náletových dřevin, dřevin narušených, napadlých škůdlem nebo zasahujících do vodního toku, které tvoří překážku v odtoku vody, měnit odtokové poměry.	Vysvětleno. Požadavek, který je řešen vodním zákonem § 47 odst. 2
43247/env/15-6	6. Do návrhu zakomponovat pravidelnou úpravu břehové hrany v intravilánu zastavěného území obce.	Vysvětleno. Požadavek, který je řešen vodním zákonem § 47 odst. 2
43247/env/15-7	7. Do návrhu zakomponovat zamezení poškozování lesa těžkou technikou v důsledku zpřístupňování mýtní těžby a neuvedení terénu do přírodního stavu. Kde dochází k velkým splachům, erozi půdy a rychlému odtoku vody z lesních porostů.	Akceptováno částečně. Text na str. 43 upraven, doplněna správná lesnická praxe.
43247/env/15-8	8. Do návrhu zakomponovat realizaci příčných staveb v tocích za účelem zmírnění spádu, rychlost odtoku a stabilizace dna. Pro zabránění rychlému nástupu povodně způsobené přívalovými dešti, kdy značná energie vody způsobuje dnové, boční a břehové eroze. V období sucha v důsledku neexistujících tůň, vývarů u příčných staveb dochází k celkové devastaci fauny.	Vysvětleno. Požadavek, který je řešen vodním zákonem § 47 odst. 2 písm. d)
43247/env/15-9	9. Do návrhu zakomponovat změnu zaústění bezejmenného pravotočného přítoku Bečvy v oblasti křižovatky u Fjury. Ten za současného stavu svým sklonem zaústění při zvýšené hladině vody není schopen odvádět protékající množství vody a dochází k vystoupení vody z koryta toku a zaplavlávání okolí.	Neakceptováno. Požadavek se netýká oblasti s významným povodňovým rizikem.
43247/env/15-10	10. V této souvislosti navrhuje umožnit správcům toků v součinnosti s vodoprávními úřady provést nezbytná po povodni bez stanovisek orgánů ochrany přírody a krajiny již při dosažení 3. SPA a ne až při vyhlášení krizového stavu. Popřípadě do vodního zákona stanovit časové období, kdy po ukončení 3. SPA by bylo možné tyto práce provést.	Vysvětleno. Požadavek na odstranění bezprostředních škod během povodně je řešen vodním zákonem § 77 odst. 4, bezprostředně po povodni v kritických místech § 83 písm. m) a všechny ostatní povodňové škody dle § 83 písm. l) vodního zákona. Při přípravě a realizaci nových PPO se musí respektovat a posuzovat i ostatní veřejné zájmy.
44235/env/15	Odbor posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence neuplatňuje žádné připomínky.	Nebyly uplatněny připomínky.
44226/env/15-1/DU	1) Str. 7 - kapitola 1.1 Právní rámec, podkapitola Normy – nejsou uvedeny a požadujeme doplnit TNV 75 9011 Hospodaření se srážkovými vodami a ČSN 75 9010 Vsaňovací zařízení srážkových vod. Hospodaření se srážkovými vodami nejen v krajině, ale i v intravilánu, resp. urbanizovaném území, je nutno chápat jako systematickou prevenci tak, jak je uvedeno v kapitole 1.2 Základní pojmy, resp. na str. 8 v definici „Ochrana před povodněmi“, stejně jako dále v dokumentu.	Akceptováno částečně. Do textu doplněna TNV 75 9011 Hospodaření se srážkovými vodami.
44226/env/15-2/DU	2) Str. 9 - kapitola 1.3 Zabezpečení ochrany před povodněmi – požadujeme doplnit níže uvedený bod o zdůraznění, že obdobné opatření je nutné provádět i v urbanizovaném území. „Při návrhu preventivních protipovodňových opatření hledat vhodnou kombinaci opatření v krajině i v urbanizovaném území zvyšující přirozenou akumulaci a retardaci vody v území a technických opatření ovlivňujících průtoky a objemy povodňových vln.“ Požadované doplnění koresponduje s § 5 odst. 3 zákona č. 254/2001 Sb. v platném znění.	Akceptováno. Text upraven
44226/env/15-3/DU	3) Str. 17 - kapitola 3.1. Charakteristika území relevantní pro povodňovou problematiku - Tab. 3.2 – Struktura využívání území v povodí Odry (podle CORINE 2006) – požadujeme použít aktualizovaná data. Tvrzení uvedené v Tab. 3.2, že zastavěné plochy dosahují výměry 8,0 % je diskutabilní. Ve Zprávě o životním prostředí České republiky 2013 (CENIA, česká informační agentura životního prostředí) je na str. 13 uvedeno, že pokračují zábory zemědělské a lesní půdy v důsledku zástavby území a zastavěné a ostatní plochy dosahují 10,6 % území České republiky. Na str. 101 této zprávy je dále uvedeno, že v r. 2013 se na nárůstu výměry ostatních ploch nejvýznamněji podílel nárůst ploch místních silničních komunikací.	Vysvětleno. Data v tabulce nelze aktualizovat, celá kapitola shrnuje závěry předběžného vyhodnocení povodňových rizik. Údaje uvedené v tabulce se vztahují k povodí Dunaje, nikoli k celé mu území ČR. V tabulce jsou citovány podklady, na jejichž základě bylo provedeno předběžné vyhodnocení povodňových rizik (dokončeno 2011).
44226/env/15-4/DU	4) Str. 21 – kapitola 3.2 Historické povodně. Upozorňujeme, že Vyhodnocení povodně v červnu 2013 bylo schváleno usnesením vlády České republiky dne 14. července 2014 č. 570 a v rámci Opatření pro zlepšení ochrany před povodněmi z hlediska povodňové prevence je uvedeno: „Při povolování nové výstavby a rozšiřování rozsahu nepropustných ploch zabezpečit posouzení možného vlivu zvýšení a urychlení odtoku a vzniku povodní při extrémních srážkách (i nad rozsah dob opakování stanovených v ČSN 75 9010) a vybudovat příslušná kompenzační opatření. Navrhovanou povinnost zakotvit případně do novely stavebního zákona.“ Odpovědnost za plnění tohoto úkolu je svěřena do působnosti MMR s termínem „příběžně“. Ministryně pro místní rozvoj má zabezpečit realizaci opatření navrhovaných ve Zprávě a obsažených v příloze usnesení vlády a o výsledcích informovat vládu do 30. června 2015. Požadujeme, aby byly do finálního dokumentu zapracovány výsledky týkající se tohoto opatření.	Vysvětleno. Kapitola 3 shrnuje závěry předběžného vyhodnocení povodňových rizik. V textu uváděné historické povodně jsou významné z hlediska předběžného vyhodnocení povodňových rizik a vycházejí z Metodiky jejich vymezení. Plnění usnesení vlády není předmětem koncepce.
44226/env/15-5/DU	5) Str. 37 - kapitola 4.2 Závěry vyvozené z map povodňového nebezpečí a povodňových rizik – vzhledem ke konstatování, že: „Pokud nedojde k přehodnocení současných záměrů ÚPD pro další využití území v oblastech s významným povodňovým rizikem (reprezentovaných návrhovými a výhledovými plochami) lze očekávat největší rozšíření ploch v nepříjatelném riziku v kategoriích využití území Dopravní infrastruktura a Výrobní plochy a sklady.“, upozorňujeme na § 102, zejména odst. 2, zákona č. 183/2006 Sb. v platném znění. V případě, že nebudou změny v ÚPD vyvolané přehodnocením povodňového rizika podpořeny některým z dotačních titulů, nelze předpokládat výrazné zohlednění tohoto faktoru v nově zpracovávané ÚPD.	Vysvětlení . V rámci Metodického návodu Ministerstva pro místní rozvoj a Ústavu územního rozvoje „Pořizování územně analytických podkladů a jejich aktualizací“, byl v dohodě s Ministerstvem pro místní rozvoj vytvořen nový závazný limit využití území č. 4.1.121 Povodňové riziko a byl zveřejněn v aktualizované příručce Limity využití území v lednu 2015.

Plán pro zvládání povodňových rizik v povodí Dunaje - Vypořádání připomínek

ČJ příjemce	Obsah připomínky	Vypořádání
44226/env/15-6/DU	6) Str. 39 – kapitola 5.2 Popis cílů pro období platnosti plánu, Cíl 2: Snížení míry povodňového nebezpečí – požadujeme doplnit následující bod: „V urbanizovaném území budou důsledně uplatňovány principy hospodaření se srážkovou vodou pro napodobení přirozených hydrologických poměrů před urbanizací v rozvojových plochách i ve stávající zástavbě.“ Uvedená definice je významově souladu s § 5 odst. 3 zákona č. 274/2001 Sb. v platném znění.	Akceptováno. Bod doplněn k cíli 2.
44226/env/15-7/DU	7) Str. 42 – kapitola 6.1 Principy pro návrh a hodnocení opatření, Tabulka 6.1 – bod Management srážkových vod (2.4) – upozorňujeme, že uvedené znění: „Technická opatření k omezení zaplavení povrchovou vodou (nesoustředěného povrchového odtoku) v typicky městském prostředí, např. zvyšování kapacity stokových a odvodňovacích systémů“ je v přímém rozporu s principy hospodaření s dešťovou vodou (tj. opatření u zdroje) a může zapříčinit pouze posunutí povodňových stavů níže po toku. Z těchto důvodů je nezbytné hledat taková opatření, která sníží povodňové objemy a umožní případný neškodný rozliv v rámci území. Zvyšování kapacit systému by mělo být až posledním řešením, v případě, že nelze srážkové vody zachytit a vsakovat či využít.	Vysvětleno. Katalog opatření vychází z indikativního katalogu opatření daného Guidance for Reporting under the Floods Directive (2007/60/EC), Příklady typů opatření jsou pak blíže specifikovány v příloze 8.4, kde jsou uvedena i opatření k umožnění retence srážkových vod.
44226/env/15-8/DU	8) Str. 44 - kapitola 6.1 Principy pro návrh a hodnocení opatření, bod Technická opatření na vodních tocích je uvedeno, že: „Realizaci liniových ochranných opatření se obvykle ruší či zmenšují původní inundační plochy, což může negativně ovlivnit průběh povodně proti toku i dolů po toku. Tento vliv je třeba u každého opatření individuálně posoudit a v případě potřeby navrhnout a realizovat kompenzační opatření.“. Požadujeme definovat kritéria tak, aby bylo jednoznačně zřejmé, kdy je již nezbytné navrhnout a realizovat kompenzační opatření.	Vysvětleno. Problematika kompenzačních opatření již ošetřena zákonem č. 254/2001 Sb. o vodách a změně některých zákonů v § 24 odst. 6 "Správci povodí evidují v rámci příslušné oblasti povodí snížení retenčních schopností záplavových území vlivem změn v území(32a), zejména realizací staveb na ochranu před povodněmi, a při výkonu svých kompetencí navrhuji příslušným orgánům způsob kompenzace případných negativních vlivů změn v území na retenční schopnost záplavových území."
44226/env/15-9/DU	9) Str. 46 – v bodě Obecná opatření – požadujeme doplnit bod 1.1.3. v následujícím znění: „Pořízení generelu odvodnění u obcí s více než 5 000 obyvateli bude povinným územně plánovacím podkladem pro zpracování územního plánu obce. U obcí s menším počtem obyvatel bude povinným územně plánovacím podkladem pro zpracování územního plánu obce alespoň základní studie odtokových poměrů.“, neboť bez adekvátních podkladů o odtokových poměrech v území nelze zpracovat kvalitní územní plán.	Vysvětleno. Povinnost lze ukládat pouze zákonem, nikoli uvedením v koncepčním dokumentu.
44226/env/15-10/DU	10) Str. 1 - Příloha 8.4 – požadujeme doplnit bod 1.1.3 Zpoplatnění srážkových vod a 1.4.6 Individuální posouzení vlivu dešťových oddělovačů na povodňová rizika ve vodním toku. Zpoplatněním srážkových vod bez výjimek ve stávající legislativě, viz např. § 20 odst. 6 zákona č. 274/2001 Sb. v platném znění, lze následně oprávněně předpokládat alespoň částečné zamezení vzniku rizika. Obdobně v rámci ostatní prevence je vhodné nepodceňovat efekt vlivu dešťových oddělovačů systému městského odvodnění zejména na drobné, málo vodně recipienty.	Vysvětleno. Povinnost lze ukládat pouze zákonem, nikoli uvedením v koncepčním dokumentu.
44226/env/15-11/DU	11) Str. 2 - Příloha 8.4 – upozorňujeme, že bod 2.4.6 Legislativní podpora managementu srážkových vod v městském prostředí měl být již splněn dle Plánu hlavních povodí z roku 2007, dle Koncepce vodohospodářské politiky Ministerstva zemědělství do r. 2015, např. úkol F. 1, kde se mimo jiné mělo prověřit ošetření problematiky odvádění srážkových vod oddílnými kanalizacemi, s termínem do konce února 2013, a obdobně i dle Koncepce řešení problematiky ochrany před povodněmi v České republice s využitím technických a přírodních blízkých opatření, viz SWOT analýza.	Vysvětleno. Problematika odvádění srážkových vod kanalizací není předmětem PpZPR.
42855/env/15-1	Do podkladů všech úrovní je třeba zpracovat záplavové území Dolnopaseckého potoka, je nutno zpracovat správcem toku – Lesy ČR s.p. záplavové území Dolnopaseckého (Veřmiřovského) potoka na katastru města Rožnov pod Radhoštěm. V důsledku neexistence zpracování tohoto záplavového území je mapa povodňových rizik a povodňových nebezpečí na předmetném území neobjektivní. Při povodni v roce 1997 a 2010 byla značná část města zaplavena vyběženými vodami Dolnopaseckého (Veřmiřovského) potoka.	Neakceptováno. Požadavek na zpracování ZÚ - je obecný list opatření v PDP MOV, doplněno do textu v DOSVPR
42855/env/15-2	Město Rožnov pod Radhoštěm oznamuje, že ustupuje od realizace stavby – KÓD OPATŘENÍ: MOV217009 tj. PPO opatření na Tyršově nábřeží spočívající ve vybudování tenkostěnné ŽB zidky. Název opatření: „ Protipovodňová opatření na Rožnovské Bečvě km 13,995 – 15, 170“ (MO 130127). Zastupitelstvo na svém jednání dne 17. 2. 2015 odmítlo dotaci na tuto stavbu a tento fakt byl sdělen Povodí Moravy. Tuto stavbu je třeba vyjmout z dokumentů všech úrovní, neboť od navrženého technického řešení Město ustoupilo.	Akceptováno částečně. Konkrétní LO je ponechán s ohledem na možnou budoucí realizaci tohoto protipovodňového opatření. Je doplněna v textu LO i textu DOSVPR informace o současném nesouhlasném postoji Města Rožnov pod Radhoštěm.
42855/env/15-3	S ohledem na probíhající Studii proveditelnosti k realizaci přírodních protipovodňových opatření v Mikroregionu Rožnovsko naopak mezi možnostmi k dosažení cíle snížení míry povodňového nebezpečí navrhuje tyto body: Mezi opatření k ochraně před povodněmi navrhuje důsledně realizovat pozemkové úpravy a agrotechnická opatření směrem k efektivnímu zadržování vody v krajině. Zamezit poškozování lesa těžkou technikou v důsledku zpřístupňování mýtní těžby a neuvedení terénu do původního stavu (dochází k velkým splachům, erozi půdy a rychlému odtoku vody z lesních porostů).	Vysvětleno. Obecná opatření s kterými lze souhlasit, ale nelze je konkrétně cílit. Opatření je nutné konkretizovat, iniciovat a kontrolovat.
44147/env/15-1	zpracovat správcem toku – Lesy ČR s.p. záplavové území Dolnopaseckého (Veřmiřovského) potoka na katastru města Rožnov pod Radhoštěm. V důsledku neexistence zpracování tohoto záplavového území je mapa povodňových rizik a pov. nebezpečí na předmetném území neobjektivní. Při povodni v roce 1997 a 2010 byla značná část města zaplavena vyběženými vodami Dolnopaseckého (Veřmiřovského) potoka.	Neakceptováno. Požadavek na zpracování ZÚ - je obecný list opatření v PDP, doplněno do textu v DOSVPR
44147/env/15-2	důsledně realizovat pozemkové úpravy a agrotechnická opatření směrem k efektivnímu zadržování vody v krajině	Vysvětleno. Obecná opatření s kterými lze souhlasit, ale nelze je konkrétně cílit. Opatření je nutné konkretizovat, iniciovat a kontrolovat.
44147/env/15-3	zamezit poškozování lesa těžkou technikou v důsledku zpřístupňování mýtní těžby a neuvedení terénu do původního stavu (dochází k velkým splachům, erozi půdy a rychlému odtoku vody z lesních porostů)	Akceptováno částečně. Text na str. 43 upraven, doplněna správná lesnická praxe.

Plán pro zvládání povodňových rizik v povodí Dunaje - Vypořádání připomínek

ČJ příjemce	Obsah připomínky	Vypořádání
44147/env/15-4	realizace příčných staveb (přehrázek) v točích za účelem zmírnění spádu, rychlosti odtoku a stabilizace dna (na území ORP Rožnov pod Radhoštěm se nacházejí vodoteče ve svažitých terénech. Nastává rychlý nástup povodně způsobený přívalem deště, kdy značná energie vody způsobuje eroze dnové, břehové i boční. V období sucha důsledkem neexistujících tůň, vývřelů u příčných staveb dochází k celkové devastaci fauny v točích).	Vysvětleno. Obecná opatření s kterými lze souhlasit, ale nelze je konkrétně cílit. Opatření je nutné konkretizovat, iniciovat a kontrolovat.
44147/env/15-5	Umožnit vodoprávním úřadům „ ze zákona“ (z moci úřední) účinně vstoupit do stávajících povolení k nakládání s vodami, zejména pro využití energetického potenciálu (MVE) vzhledem ke skutečnosti, že mnohá vydaná povolení neobsahují povinnost zachovat MZP- minimální zůstatkový průtok, popřípadě, že již dříve vydaná povolení neodpovídají současným hydrologickým poměrům (údajům) na točích.	Vysvětleno. Problematika minimálních zůstatkových průtoků není předmětem PpZPR. Ošetřeno v § 12 zákona č 254/2001 Sb. O vodách a změně některých zákonů (vodní zákon).
44147/env/15-6	Na základě dlouholetých zkušeností vodoprávního úřadu působícího na území Správy CHKO důrazně upozorňujeme, že při přípravě a realizaci PPO, které by měly ochránit lidské životy a jejich majetky, dochází před jejich účinnou ochranou, k upřednostňování zájmů ochrany přírody. Jako příklad uvádíme ustanovení § 83 písmeno l), kdy při povodňových prohlídkách po povodni dochází k rozporům mezi správcem toku, vodoprávním úřadem a orgánem ochrany přírody co se týká „účelnosti“ provedených opatření. V této souvislosti navrhuje umožnit správcům toků v součinnosti s vodoprávními úřady provést nezbytná PPO po povodni bez stanovisek orgánů ochrany přírody již při dosažení 3. SPA a ne až při vyhlášení krizového stavu. Popřípadě do vodního zákona stanovit časové období, kdy po ukončení 3. SPA by bylo možné tyto práce provést.	Vysvětleno. Problematika je ošetřena vodním zákonem. Citované usnesení § 83 písm. l) řeší odstraňování povodňových škod většího rozsahu s delší dobou přípravy a realizace, kdy je potřebné zvážit, jaký veřejný zájem převažuje a zda neexistuje vhodnější varianta řešení. Zabezpečení kritických míst vzniklých během povodně, jak je požadováno, ošetřuje písm. m) stejného §.
44230/env/15	V tab. 3.4, str. 18 – Prvky významně ovlivňující odtok vody – rybníky a vodní nádrže bez ovladatelného ochranného prostoru je nezbytné uvést rovněž i dolní nádrž Dlouhé Stráně.	Vysvětleno. V tabulce 3.4 jsou uvedena vodní díla bez ovladatelného retenčního objemu s zatopenou plochou větší než 2 km2. Dlouhé stráně mají zatopenou plochu 0,163 km2, tedy není nutné zařazení do tabulky.
44228/env/15-1	1. zpracovat usnesení vlády České republiky ze dne 14. července 2014 č. 570 k závěrečné souhrnné zprávě Vyhodnocení povodně v červnu 2013, ve kterém je mimo jiné uvedeno: „Důsledně uplatňovat omezení daná § 67 vodního zákona v aktivní zóně záplavových území. Uplatňovat možnost vodoprávních úřadů stanovit v případě potřeby další omezující podmínky i mimo aktivní zónu záplavového území a to ve vazbě na mapy povodňového ohrožení, zpracované ve smyslu evropské Směrnice 2007/60/ES o vyhodnocování a zvládání povodňových rizik.“ Omezující podmínky dle § 67 odst. 3 vodního zákona v záplavovém území vodoprávní úřad stanoví opatřeními obecné povahy. Návrh těchto podmínek zpracuje a předloží vodoprávnímu úřadu správce vodního toku. „Při povolování nové výstavby a rozšiřování rozsahu nepropustných ploch zabezpečit posouzení možného vlivu zvýšení a vzhledem k povodni při extrémních srážkách (i nad rozsah dob opakování stanovených v ČSN 75 9010) a vybudovat příslušná kompenzační opatření.“ „Posuzovat dopady navrhovaných opatření na průběh povodni na toku po i proti proudu a to vždy v souhrnu s ostatními navrhovanými i již existujícími protipovodňovými opatřeními v zájmovém území (součet efektů PPO).“	Vysvětleno. Nejedná se o konkrétní opatření, která by měla být součástí PpZPR. Návrh omezujících podmínek od správce vodního toku bude ošetřen v novele vyhlášky 236/2002 Sb. Nová výstavba a rozšiřování rozsahu nepropustných ploch ve vazbě na zvýšený a urychlený odtok je předmětem stavebního povolení. Posouzení dopadu protipovodňových opatření je ošetřeno v nové metodice posuzování a dále v § 54 odst. 6 vodního zákona
44228/env/15-2	2. V části Cíl 1: Zabránění vzniku nového rizika a snížení rozsahu ploch v nepřijatelném riziku je uvedeno: Naplnění tohoto cíle bude dosaženo prostřednictvím: „Zohledňování principů povodňové prevence v územně plánovací dokumentaci (ÚPD) obcí a při správních řízeních, zejména nevytváření nových ploch v nepřijatelném riziku, nezvyšování hodnoty majetku v plochách v nepřijatelném riziku a případně změnou užívání území, vedoucí ke snížení rozsahu ploch v nepřijatelném riziku.“ Požadujeme tento odstavec přeformulovat tak, aby naplnění tohoto cíle bylo vázáno na „Mapy povodňového ohrožení“ a ne na tzv. „nepřijatelné riziko“ v rámci „Map povodňového rizika“. Mapy povodňového rizika řeší území, kde již nějaká zástavba existuje (plochy zastavěné a zastavitelné), kromě ochrany tohoto území je ale také třeba chránit povodněmi ohrožené území, kde se doposud žádná zástavba nenachází, tj. ponechat nezastavěné území jako území pro případný rozliv povodňových průtoků. K Mapám povodňového rizika (zdroj: Centrální datový sklad), je třeba uvést, že mimo jiné je v těchto mapách znázorněno tzv. „Nepřijatelné riziko“, které se dělí na „Střední riziko“ a „Vysoké riziko“. Vypovídající hodnota této mapy je velice rozporuplná, jelikož plochy s tzv. „Nepřijatelným rizikem“ zřejmě byly vypracovány na podkladě neaktuálních dokumentů a nerespektují morfologii terénu a současnou zástavbu. Např. se v těchto mapách často objevují plochy se středním rizikem i vysokým rizikem, které jsou zakresleny v území kde je zjevně rovina bez prohlubní a terénní členitosti. Na základě tohoto se jeví tyto mapy jako zmatečné a nevěrohodné a požadujeme jejich opravu tak, aby údaje v nich zakreslené odpovídaly skutečné situaci v terénu. Např. je třeba znovu posoudit malé osamocené plochy, které nekorrespondují s okolím atd., v těchto plochách je mnohdy znázorněn různý stupeň rizika bez zjevného důvodu. Ze strany MŽP a VÚV TGM bylo přislíbeno doplnit, přípravně upravit mapové vrstvy dostupné přes tzv. datový sklad, toto doposud neproběhlo. To samé platí pro Mapy povodňového ohrožení, kde jsou barevně vyznačené plochy (vysoké ohrožení, střední ohrožení, nízké ohrožení a reziduální ohrožení).	Vysvětleno. Cíl souvisí nejen s povodňovým ohrožením, ale i s využitím území, proto se zde hovoří o povodňovém riziku. Např. v oblasti s vysokým ohrožením nevidí využití ploch jako louky nebo pastviny, ale výstavba objektů je již nepřijatelné riziko a aktivita by neměla být povolena, pokud nebude realizována odpovídající ochrana a kompenzace. O povodňovém riziku se hovoří jak u současné zástavby, tak u výhledu. Existující mapy povodňového ohrožení jsou již dnes jedním z limitů územního plánování.
44228/env/15-3	3. Dále požadujeme do textu doplnit odstavec: Vedle ploch vyznačených v ÚPD jako plochy určené k zástavbě, je třeba ochránit také nezastavěné území, kde podle ÚPD zatím nejsou plochy určené k zástavbě, pro možnost rozlivu povodňových průtoků. Požadujeme, aby součástí závazné části Plánu pro zvládání povodňových rizik v povodí Dunaje byla i následující tabulka – Přípustné využití ploch pro jednotlivé kategorie ohrožení.	Vysvětleno. Jednodušší tabulka je součástí Metodiky tvorby map povodňového nebezpečí a povodňových rizik, konkrétně tabulka 5.2, která je veřejně dostupná na http://cds.chmi.cz/dokumentace/Metodika_mapovani_2012-03-13.pdf . Jedná se o doporučení, které by mělo být zohledněno při aktualizaci územně plánovacích podkladů a při jejich schvalování závazně.
44228/env/15-4	4. Je třeba doplnit definice pojmů použitých v plánech, aby nedocházelo k různým výkladům použitých pojmů.	Vysvětleno. Všechny pojmy jsou součástí Metodiky tvorby map povodňového nebezpečí a povodňových rizik, která je veřejně dostupná na http://cds.chmi.cz/dokumentace/Metodika_mapovani_2012-03-13.pdf .

Plán pro zvládání povodňových rizik v povodí Dunaje - Vypořádání připomínek

ČJ příjemce	Obsah připomínky	Vypořádání
44228/env/15-5	Cíl 1: "..., nezvyšováním hodnoty majetku v plochách v nepřijatelném riziku a případně změnou užívání území, vedoucí ke snížení rozsahu ploch v nepřijatelném riziku." (zde se píše o nepřijatelném riziku, ale nikdo přesně neví co to je za plochy)	Vysvětleno. Povodňové riziko se stanovuje průřezem informací o povodňovém ohrožení a zranitelnosti území. Pro jednotlivé kategorie zranitelnosti území je stanovena míra přijatelného rizika (tab. 5.8 metodiky). Mapy povodňového rizika pak zobrazují plochy jednotlivých kategorií využití území, u kterých je překročena míra tohoto přijatelného rizika (obr. 5.7 metodiky). Uvnitř každé takové plochy jsou vyznačeny dosažené hodnoty ohrožení v barevné škále odpovídající tabulce 5.2 metodiky. Takto identifikovaná území představují exponované plochy při povodňovém nebezpečí odpovídající jejich vysoké zranitelnosti. U těchto ploch je nutné další podrobnější posouzení jejich „rizikovitosti“ z hlediska zvládání rizika (snížení rizika na přijatelnou míru).
44228/env/15-6	Opatření 1.2. - Opatření k odstranění zranitelných objektů a aktivit z ohrožených oblastí, nebo jejich přemístění do míst s nižší mírou povodňového ohrožení. (definice zranitelný objekt, ohrožená oblast). Katalog opatření většinou řeší území, kde již nějaká zástavba existuje, kromě ochrany tohoto území je ale také třeba chránit povodněmi ohrožené území, kde se doposud žádná zástavba nenachází. Na toto je třeba klást větší důraz.	Vysvětleno. Snahou PpZPR je nezvyšovat povodňové riziko, tedy i oblasti, kde se dosud žádná zástavba nenachází.
44228/env/15-7	V návrhu opatření obecné povahy Plánu pro zvládání povodňových rizik v povodí Dunaje je uvedeno: „Vlastníci dotčených nemovitostí přijímají potřebná opatření k zabezpečení svého majetku v koordinaci s orgány veřejné správy a spolupracují s orgány veřejné správy na opatřeních souvisejících s jejich majetkem v souladu se stanovenými cíli (příloha č. 1) a navrženými opatřeními (příloha č. 2)“. Tohle vlastníci nemovitostí „při správních řízeních“ nemohou moc ovlivnit, spíše toto by mělo náležet správním orgánům. Navíc nepřijatelné riziko (dle mapových podkladů v tzv. datovém skladu) by mělo být v existujících plochách (zastavitelných i zastavených), proto nejde vytvořit nové nepřijatelné riziko, je třeba navázat na povodňové ohrožení. Postupně realizace konkrétních opatření pro snížení rozlivů v zastavěném území obcí, při využití navrhovaných opatření z plánů oblastí povodí, krajských koncepcí povodňové ochrany a ostatních dostupných materiálů. Toto vidíme ze strany MŽP, případně dalších orgánů obtížně prosaditelné. Není zde zřejmé, jak MŽP vlastníky nemovitostí donutí plnit tento cíl v rámci zvládání povodňových rizik. U seznamu navrhovaných obecných opatření (Pořízení/změna územního plánu není zřejmé, kdo to bude zajišťovat a do kdy, jaké plochy budou určeny jako nezastavitelné. Pokud toto nebude určeno, jedná se o výstřel do tmy a ustanovení je naprosto neaplikovatelné.	Vysvětleno. Týká se návrhu opatření obecné povahy. Potřebná opatření na vlastním majetku si musí zabezpečit jejich vlastníci, u dalších opatření mohou spolupracovat, nebo se např. finančně spolupodílet - § 86 ods. 1 vodního zákona. Je to v jejich zájmu. Stát je informuje o možném povodňovém ohrožení a může nabídnout účelové státní podpory. Tvorba a aktualizace Územních plánů je legislativně ošetřena a při jejich schvalování je nutné se zabývat všemi omezujícími podmínkami.
44228/env/15-8	Mapy povodňového rizika a ohrožení jsou vyhotoveny na základě neaktuálních podkladů a jsou naprosto nevěrohodné. Takto nemohou být podkladem pro územní plánování nebo vodoprávní úřady. Např. v území Brna - Židenice, které je zastavěné a naprosto rovinné, je území u řeky Svitavy mimo oblast rizika, a ve vzdálenosti několika set metrů od řeky se objevují ohraničené zvýrazněné plochy malého rozsahu. Žádné prohlubně v jejich místě nejsou, jedná se např. o zvýrazněné plochy i přes silnici šířky cca 3m, kde by si jistě takové půlmetrové prohlubně někdo všiml. Také jde hranice např. půlkou řadové zástavby a fotbalového hřiště apod. Je naprostou záhadou, co se chce ochranou těchto zvýrazněných ploch dosáhnout a jestli je domněnka, že jejich vyřešením bude tato městská část ochráněna před povodněmi, tak tento názor nesdílíme. Je třeba zařazovat lokality jako celek a chránit jako celek, a nechránit pruhy 3 x 10m. Požadujeme, aby byl tento zásadní dokument přepracován tak, že skutečně určí oblasti, které je třeba chránit před povodněmi, a nebude toto nenahrazovat náhodným výběrem dle fantazie zpracovatele.	Vysvětleno. Mapování povodňového nebezpečí a povodňových rizik vycházelo z aktuálních dostupných podkladů a výstupy odpovídají přesnosti zobrazení v měřítku 1 : 10 000. Uvedený příklad je špatná interpretace výstupů mapování, neboť je potlačen výstup povodňového ohrožení. Výstupy byly veřejnosti dostupné od konce roku 2013 a byly v každém kraji organizovány odborné semináře k prezentaci výstupů a zodpovězení dotazů. V rámci územního plánování je mapa povodňového ohrožení jedním z limitů územního plánování a je nutné k ní přihlížet při aktualizaci a schvalování územních plánovacích podkladů.
44228/env/15-9	Individuální posouzení povodňového rizika a zranitelnosti objektů - Upozorňujeme, že se bude jednat o naprostou libovůli správců povodí, kteří disponují daty a také částečně vodoprávními úřady.	Vysvětleno. Individuální posouzení povodňového rizika a zranitelnosti objektů je věcí každého majitele nemovitosti. Je veřejně dostupná metodiky, jak bylo posuzováno povodňové riziko. Majitel se může s výsledky seznámit a zranitelnost objektu si nechat posoudit např. autorizovaným inženýrem.
44228/env/15-10	Ve zveřejnění návrhu opatření obecné povahy o vydání Plánu pro zvládání povodňových rizik v povodí Dunaje je uvedeno: „Podávání námitek podle § 172 odst. 5 správního řádu je ustanovením § 115a odst. 3 vodního zákona vyloučeno“. Ustanovení § 25 odst. 3 vodního zákona uvádí, že: „Plány povodí a plány pro zvládání povodňových rizik se přezkoumávají a aktualizují každých 6 let ode dne jejich schválení podle postupů uvedených v odstavcích 1 a 2“. Je třeba prověřit, jestli uvedené ustanovení skutečně vylučuje možnost podávání námitek tak, jak je uvedeno v předloženém návrhu opatření obecné povahy a jestli se § 25 odst. 3 spíše nevztahuje na projednávání aktualizace nyní schvalovaných plánů.	Vysvětleno. Aktualizace a schvalování plánů probíhá formou opatření obecné povahy a na něj se dle § 115a odst. 3 vodního zákona nevztahuje ustanovení § 172 odst. 5 správního řádu.
44228/env/15-11	V rozdělovníku, návrhu opatření obecné povahy o vydání Plánu pro zvládání povodňových rizik v povodí Dunaje je uvedeno, že mimo jiné jsou adresátem „3. Obecní úřady obcí ležících v oblastech s významným povodňovým rizikem v povodí Labe“. Zde by bylo vhodné uvést, že adresátem tohoto návrhu jsou také Obecní úřady obcí ležících v oblastech s významným povodňovým rizikem v povodí Dunaje.	Akceptováno. Jednalo se o překlep, dotčené obce byly osloveny.
41985/env/15-1	1. Zpracovat opravu a regulaci Hutiského potoka, Solaneckého potoka, vybudováním stupňů, dřevěných nebo kamenných splavů, dle původní regulace z dvacátých let minulého století za účelem zvýšení hladiny vody a její zadržení v krajíně. Potřebný počet těchto stupňů dokázal v minulosti zmírnit či zabránit šíření povodňových vln v celém toku. K zničení došlo na základě jediného a nejdůležitějšího aspektu, a to z důvodu takřka žádné údržby a opravy v průběhu 80-ti let, a dále zničením opravených břehů devastujícím divokému prorůstáním dřevinami.	Neakceptováno. Netýká se PpZPR, není v oblasti s významným povodňovým rizikem, konkrétní opatření lze řešit v MOV

Plán pro zvládání povodňových rizik v povodí Dunaje - Vypořádání připomínek

ČJ příjemce	Obsah připomínky	Vypořádání
41985/env/15-2	2. Zapracovat podmínku vedoucí k zamezení poškozování lesních ploch těžkou lesní technikou při mýtní či nahodilé těžbě, kdy dochází k velkým splachům a erozi půdy do potoků a bleskovému odtoku vody z lesních porostů při lokálních rychlých přívalových deštích.	Akceptováno částečně. Text na str. 43 upraven, doplněna správná lesnická praxe.
41985/env/15-3	3. Pozemkové úpravy a agrotechnická opatření urychleně zpracovat a především realizovat za účelem efektivního zadržování vody v naší hornaté krajině, kdy v obdobích sucha tato voda v krajině odchází v důsledku rychlého odtoku z katastru obce (budování mezí, příčných terénních valů, zpevnění svahů stromovým nebo keřovým liniovým porostem).	Neakceptováno. Netýká se PpZPR, uvedené principy jsou obsaženy v kapitole 6.1, konkrétní opatření lze řešit v MOV
41985/env/15-4	4. Zapracovat zpomalení a regulaci malých potůčků v začátku své trasy v souvislosti se zabráněním podmáčení celých bloků svažitého terénu a způsobení následných sesuvů půdy, skal a lesních porostů do údolí s možností ohrožení lidských životů a majetku občanů.	Neakceptováno. Netýká se PpZPR, uvedené principy jsou obsaženy v kapitole 6.1, konkrétní opatření lze řešit v MOV
41985/env/15-5	5. Zapracovat taková opatření na zemědělské půdě vedoucí k snížení důsledků přívalových povodní následkem rychlého povrchového odtoku v území pod delšími svahy. V naší obci na rozhraní katastru s obcí Vigantice. Současná dotační zemědělská politika podporující především TTP v co největších blocích a jen odklizení travní hmoty z luk a pastvin vede k vyčerpávání porostu v důsledku nehnojení a nenavrácení živin do půdy, snižování úrodné vrstvy půdy a zvyšování jílovitých nepropustných povrchů v důsledku opatření ze strany Správy CHKO.	Neakceptováno. Netýká se PpZPR, konkrétní opatření lze řešit v MOV
41985/env/15-6	6. Zapracovat možnost pro správce toků a samových obcí v součinnosti s vodoprávními úřady provést nezbytná opatření PPO po povodních a záplavách bez stanovisek příslušných orgánů ochrany přírody již při dosažení 3. SPA a ne až při vyhlášení krizového stavu, protože rychlá a nenákladná opatření dokážou zabránit daleko větším škodám.	Vysvětleno. Požadavek na odstranění bezprostředních škod během povodně je řešen vodním zákonem § 77 odst. 4, bezprostředně po povodni v kritických místech § 83 písm. m) a všechny ostatní povodňové škody dle § 83 písm. l) vodního zákona. Při přípravě a realizaci nových PPO se musí respektovat a posuzovat i ostatní veřejné zájmy.
21305/env/15	Bez připomínek	Bez připomínek

Seznam zkratk pro vypořádací tabulky

CzWA	Asociace pro vodu ČR
DOsVPR	Dokumentace oblasti s významným povodňovým rizikem
KÚ JČK	Krajský úřad Jihočeského kraje
KÚ JMK	Krajský úřad Jihomoravského kraje
KÚ LK	Krajský úřad Libereckého kraje
KÚ SČK	Krajský úřad Středočeského kraje
LO	list opatření
MD	Ministerstvo dopravy
MF	Ministerstvo financí
MKOL	Mezinárodní komise pro ochranu Labe
MPO	Ministerstvo průmyslu a obchodu
MÚ	Městský úřad
MMR	Ministerstvo pro místní rozvoj
Poh	Povodí Ohře, státní podnik
OOP	opatření obecné povahy
OsVPR	oblast s významným povodňovým rizikem
PDP	plán dílčího povodí
PPO	protipovodňové opatření
PpZPR	plán pro zvládnutí povodňových rizik
RVN	retenční vodní nádrž
VD	vodní dílo